



Správa železniční dopravní cesty

## Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: 35662 / 2015 – SZDC – O6

Vyřizuje: Ing. Veliš, Ing. Zeman

Telefon: 9722 44368

E-mail: velis@szdc.cz

Datum: 24. 8. 2015

**SZDC GR 07**

### **„Aktualizace studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou“, verze 08/2015 – vyjádření O6**

- Předložené aktualizace SP předložila oproti předchozímu odevzdání nově další dvě ekonomické efektivní varianty (S1b a S2b) aniž je zřejmé, na základě čeho bylo těchto výsledků dosaženo.
- Předpokládáme, že všechny varianty jsou postaveny na stejných významných redukcích v technickém řešení, jejichž reálnost však nebyla řádně projednána se všemi připomínkovacími složkami vč. příslušného OR. Nebyla tedy splněna zásadní připomínka O6 k akceptaci takového řešení.
- Pro úplnost upozorňujeme, že probíhá příprava samostatné akce „Rekonstrukce SZS žst. Veselí nad Moravou“ (ZP + PD) a byla zařazena do plánu investičních akcí rekonstrukce žst. Uherské Hradiště. Realizace těchto samostatných staveb bude mít zásadní vliv na výsledné hodnocení variant při jakékoliv budoucí aktualizaci SP. V této souvislosti upozorňujeme, že na str. 100 je zpracovatelem doporučeno urychlit přípravu zejména staveb žst. Veselí nad Moravou nebo úseku St. Město u Uh. Hradiště – Kunovice, včetně žst. Uherské Hradiště, aby mohly být realizovány před rokem 2023. Tento postup již dříve navrhovaný ze strany O6 byl zpracovatelem SP odmítnut.
- Na str. 302 se uvádí, že investiční náklady jsou ovlivněny trendem snižování jednotkových cen pro stavební práce. Tento uvedený faktor je v současnosti chybný, protože naopak dochází k výraznému zvyšování jednotkových cen.
- Nemůžeme souhlasit s tvrzením uvedeným na str. 306, že varianty S2a a S2b po rizikové analýze nejsou ohroženy z pohledu efektivnosti projektu. Na základě zkušeností lze konstatovat, že v následných stupních dokumentace vždy dochází k navyšování věcného rozsahu staveb jak z důvodu, že SP nemohla postihnout všechny aspekty technického řešení, tak z důvodu požadavků státní správy a samosprávy. Toto riziko je patrné i z výsledků simulace rizikové analýzy, která predikuje s 30% - varianta S2a (resp. 40% - varianta S2b) pravděpodobností, že nebude dosaženo ekonomicky efektivních výsledků. S přihlédnutím k provedeným redukcím, k možným změnám legislativy do doby zahájení realizace po roce 2023 atd. nedoporučujeme schválení těchto variant s těmito výsledky.
- Na str. 318 v Závěrečném hodnocení se uvádí, že řešením dle variant dle S2a a S2b „bude elektrizací Veselí n. M. splněn základní požadavek SP Blážovice – Veselí n. M., která elektrizaci této stanice nutně vyžaduje“. Z aktuálních výsledků této navazující SP vyplývá, že žádná varianta obsahující elektrizaci tratě Blážovice – Veselí n. M. není ekonomicky efektivní.

Vzhledem k doloženým výstupům lze předjímat schválení SP pouze ve variantě S1a, která však neplní cíle objednavatele regionální dopravy. Z tohoto důvodu doporučujeme zvážit, zda je vhodné uzavření předmětné SP a její předložení ke schválení.

**Ing. Petr Hofhanzl**  
ředitel odboru přípravy staveb